



## BULETINUL CATEGORIEI B

**F**oarte interesantă, în continuare, lupta pentru supremație în categoria secundă. Iată, în seria I, nici una dintre cele patru pretendente la locul I n-au lăsat, duminică, nici un punct: Poiana Cîmpina și Metalul Tîrgoviște au cîștigat în deplasare, iar Dinamo Bacău și Știința Craiova „acasă”. În cealaltă serie, Minerul Baia Mare (cu un meci mai puțin jucat) s-a desprins cu un „cap” de C.F.R. Timișoara și C.S.M. Reșița, ambele invins la limită. Rămîne ca etapele următoare și... jocurile dintre fruntașe să lămurească problema.

La periferia clasamentelor situația se menține incertă.

## SERIA I

**ȘTIINȚA BUCUREȘTI — ȘTIINȚA GALAȚI (2-2).** Studenții bucureșteni n-au reușit să obțină victoria în meciul cu colegii lor din Galați, deși au condus pînă în minutul 70 cu 2-0 prin golurile marcate de Popescu (min. 41) și Zăinescu (min. 54) și în plus au ratat o mare ocazie de a majora scorul prin Cîu, care a tras peste bară dintr-o poziție foarte favorabilă de a înscrie. Mulțumii probabil de scor, ei n-au mai insistat apoi, au scăzut ritmul de joc și au recurs la o serie de artificii la mijlocul terenului. Gălățenii au „ieșit” la joc, au preluat inițiativa și au reușit ceea ce nu mai sperau: egalarea. Zgardan a transformat o lovitură de la 11 m în urma unui henț în careu comis de Urseanu în min. 70, pentru ca apoi, Neagu, în min. 82, să aducă egalarea printr-un șut tras cu bottă. Și gălățenii au mai avut ocazii de a înscrie pe care însă le-au ratat.

Jocul a fost destul de plăcut, curat, iar rezultatul este echitabil.

Arbitrul Zaharia Drăghici (Constanța) a condus echipele: ȘTIINȚA BUCUREȘTI: Petcu — Anton, Titeica, Urseanu, Rădulescu — Ghegheșan, Tusz (Păis) — Zăinescu, Cîu, Popescu Ciomnăvă.

**ȘTIINȚA GALAȚI:** State, — Gheorghe, Coman, Dima, Pac — Șerbănescu (Fălculescu), Voicu — Mihăescu, Neagu, Zgardan, Stănculescu.

## C. DUMITRIU

**TRACTORUL BRAȘOV — METALUL TIRGOVIȘTE (1-3).** Oaspeții au realizat o prețioasă victorie în deplasare. Ei au acționat periculos pe contraatac. Tractorul a dominat mai mult însă n-a reușit să se descurce în acțiunile ofensive, din cauza multor pase inutile și a lipsei de insistență la poarta adversă. Au marcat: Chiriță (min. 54, 82) și Ion C. Ion (cu... concursul lui Chimina, în min. 67), respectiv, Lazarovici (min. 57). A condus bine I. Dobrin (Petroșeni). (E. Bogdan și T. Maniu — coresp.).

**UNIREA RM. VILCEA — FLACARA MORENI (5-2).** Cel mai bun meci din retur făcut de Unirea. Invincibilității au dominat cea mai mare parte din timp, au combinat frumos și eficient, au jucat cu multă voință. Golurile au fost înscrise de Mihăilescu (min. 25, 27, 77) și Gîbea (min. 12, 89), respectiv, Frîncu (min. 39) și Frățilă (min. 70). Competent arbitrajul lui Tr. Cruceanu (Arad). (Al. Romică și I. Zarioiu — coresp.).

**FORESTA FĂLTICEANI — POIANA CÎMPINA (1-2).** Intrecerea nu a corespuns așteptărilor, ambele echipe jucînd nervos. Foresta — care a dominat mai mult — putea obține un rezultat egal sau chiar victoria dacă înaintașii ei nu s-ar fi grăbit în situații clare de a înscrie. Oaspeții au jucat dur (Stancu de la Foresta a fost

accidentat grav în min. 72 din cauza acestui joc). La nereușita spectacolului fotbalistic a... contribuit și arbitrul Aurel Pop (Oradea) care în repriza secundă a scăpat jocul din mînă. Au marcat: Silaghi (min. 21) și Nanu (min. 84) pentru Poiana, respectiv, Olteanu (min. 32). (Negru Lăzar — coresp.).

**ȘTIINȚA CRAIOVA — CEHLAUL P. NEAMȚ (3-0).** În vervă, studenții au străpuns de trei ori sistemul defensiv al jucătorilor din Piatra Neamț. Aceștia din urmă au pus accent pe apărare, dar fără rezultat. Punctele au fost realizate de Onea (min. 15, 67) și Anton (min. 70). A condus bine I. David (Lugoj). (R. Sult — coresp. reg.).

**DINAMO BACĂU — METALUL BUC. (3-0).** Fotbaliștii din Bacău au construit acțiuni ofensive clare, pe poartă, reușind să înscrie de trei ori prin Public (min. 8) și Gram (min. 42, 81). Metalurgiștii au jucat bine în cîmp, dar nu s-au descurcat în fața apărării dinamoviste. (Ilie Iancu și Gh. Dalban — coresp.).



Mînea l-a depășit pe portarul gălățean State, dar va ieși afară. Fază din meciul Știința București — Știința Galați (2-2)

Foto: T. Roibu

**CHIMIA FAGARAȘ — C.F.R. PAȘCANI (1-0).** Partidă de slab nivel tehnic. Gazdele au ratat multe ocazii clare. Unicul gol a fost înscris de Tăbircă din penalti în min. 39. Bun, arbitrajul lui R. Sabău (Cluj). (V. Stoiciu și Tr. Lancea — coresp.).

## SERIA A II-A

**MUREȘUL TG. MUREȘ — GAZ METAN MEDIAȘ (1-0).** Aproape 10.000 de spectatori, dintre care cîteva mii veniți de la Mediaș, au asistat la un joc plăcut, dinamic și deschis. Mai decizi în partea doua a meciului mureșenii au reușit să înscrie punctul victoriei prin Balint (min. 43), care a șutat puternic de la peste 25 de metri, surprinzîndu-l pe Cerneanu. Oaspeții au ratat o ocazie clară prin Zanca (min. 14). (I. Vulcan, coresp.).

**FLAMURA ROȘIE ORADEA — IND. SÎRMEI CÎMPIA TURZII (1-0).** Jocul a fost viu disputat, cu faze spectaculoase, mai ales în prima repriză. După pauză, la o greșală a portarului Kaszonyi, Vigh înscrie unicul gol al partidei (min. 65). În continuare, oaspeții au ieșit la atac, dar nu au reușit să înscrie. (Ilie Ghișă și Alexandru Jilău, coresp.).

**ARIEȘUL TURDA — MINERUL LUPENI (2-1).** Meci de mare luptă, presărat cu durități (în care a exce-

lat Stanciu — Minerul). Arieșul a reușit să calmeze jocul în momentele decisive și să obțină astfel victoria. Au marcat: Ivan (min. 9), Pirou (min. 61) pentru Arieșul, respectiv, Basarab (min. 42). (P. Lăzar și I. Pataki, coresp.).

**A.S.M.D. SATU MARE — C.F.R. TIMIȘOARA (1-0).** Localnicii au dominat mai mult, însă linia lor de atac a ratat cîteva ocazii (în min. 12, 47, 55, 74). Unicul gol al partidei a fost înscris de Auner din lovitură de la 11 m. (min. 70). (Augustin Verța, coresp.).

**MINERUL BAIJA MARE — C.S.M. SIBIU (2-0).** În prima parte a partidei, gazdele au dominat net dar n-au reușit să depășească apărarea oaspeților, care a comis numeroase faulturi. După pauză, cei care domină sînt tot localnicii. Ei creează multe faze spectaculoase și înscriu de două ori, prin Drăgan (min. 63) și Soo (min. 81). În această parte a meciului, oaspeții au avut două „bare”: Nunu (min. 46) și Dombrowski (min. 69). Raport de

## COLEA RAUTU

(artist emerit): Aș vrea să vorbesc ceva despre trac, acest soi de piedică infirmă alit în cabinele actorilor cit și ale jucătorilor, alit pe scenele teatrelor cit și pe terenurile de fotbal.



Stai în cabină. Te machiezi sau îți legi șireturile la bocanci. Peste cîteva clipe vei pași sub luminile rampei sau în „cușca leilor”, sub privirile a o mie sau șizeci de mii de oameni care vor țol de la tine. Atunci, îți simți inima cuprinsă de mîngîna emoției. Dacă uși replica, dacă întrezii s-o dai, dacă sări peste ea? Dacă greșești stop! Dacă întrezii să tragi la poartă exact o fracțiune de secundă, suficientă pentru ca portarul să-ți blocheze balonul? Dacă nu te prezinți la... întâlnirea cu mingea pe care ți-o trimite colegul de linie? Uneori nu poți să-ți lași asemenea gînduri în cabină și emoția (tracul cum îl spunem noi actorii) te năpădește, o iei cu tine pe scenă sau pe teren. Și de obicei acest lucru se întîmplă mai întotdeauna cînd nu-ți cunoști bine rolul. Atunci greșelile care îți frămîntă mintea în cabină revin, în realitate, pe scenă sau pe teren.

Dar dacă te prezinți bine pregătit la examenul cu publicul, conștient de posibilitățile tale și hotărît să dai spectacolului strălucirea cuvenită? Atunci se întîmplă ceea ce am văzut cu toții duminică pe teren, deosebit de pregnant în prima confruntare a cuplajului. Tracul rămîne undeva în cabină și tribunele asistă în picioare la meci, fazele sînt

cuceritoare, pasele ies la milimetru, tabela de maraj indică 5-0 sau 4-1. Deci, băieți, învățați-vă mereu bine rolul și lăsați tracul în vestiare! Mă bucur din toată inima cînd se întîmplă așa. Mi se înroșesc palmele de atîtea aplauze. Și pentru orice artist al scenei sau al stadionului, fundalul sonor al aplauzelor înseamnă încununarea strădanilor lui de zi cu zi, înseamnă totul.

## TIBERIU BONE

măestru al sportului).

„Înainte de toate aș vrea să remarc un lucru extrem de pozitiv. În cuplajul de duminică, în ambele partide, în numeroase ocazii, spectaculozitatea, finețea, artificii s-au îmbinat în mod fericit cu sensul jocului: eficacitatea. Gîndiți-vă numai la penultimul gol înscris de I. Ionescu dintr-o pasă cu căleșul a lui Dumitru. Excepțională fază! Gîndiți-vă la magistralul șut al lui Voinea, cînd mingea s-a „lipit” de vinclul porții...! Apoi, un alt aspect interesant, demn de remarcat la ambele învingătoare: toți componenții lor au participat la joc, mișcîndu-se continuu, cu și fără minge, ocupînd mai totdeauna zonele libere, în care poți să „lucrezi” balonul cum vrei.

Cîteva cuvinte despre selecționabili care au evoluat în acest cuplaj. Mi-au plăcut în ordinea jocurilor, Năsturescu, I. Ionescu, Dumitru, Dinu, Dan Coe, Mateianu (pentru efortul depus), Constantin, Pavlovici, Creinicănu, Voinea, Jenei, Dumitru Nicolae și Frățilă. Neașteptat de penetrabilă apărarea dinamovistă. Și un ultim considerent: cei doi portari ai Selecției olimpice au scos de nouă ori mingea din plasă. Cam mult, nu?”



## Cuplajul...

(Urmare din pag. 1)

doilea stoper. De la Progresul a lipsit, mai mult decît oricînd, luciditatea lui Știrbei. De altfel, pentru întregă echipă a gîndit un singur om: Mateianu. Ceea ce e mult prea puțin. Neînchipuit de mare — handicapul absenței lui Maftăuș. De neînțeles — prezența în centru a lui Stoicescu, care se simte mult mai bine în spațiul viran al extremei.

▼ edeta Steaua — Dinamo a mai adus cinci goluri, mai puțin spectaculoase, dar la fel de semnificative.

Steaua începe să-și găsească tot mai mult făgașul. Dumitru Nicolae a adus o doză de aplomb și de spirit practic absolut necesare. Dar, meritul principal în organizarea sistemului defensiv revine lui Jenei. Rocada Jenei-Koszka e foarte fericită. Disciplinată și meticolosul Jenei oferă mult mai multă siguranță pe ultima linie. Koszka, mai expansiv și mai necontrolat, se simte mult mai bine în foajă.

Prezența lui Pavlovici în zona elaboretă a părut din nou bizară, la începutul jocului, dar rostul ei s-a văzut cînd Pavlovici a fost lansat mereu, pe furis, din linia a doua (mai ales de Constantin), surprinzînd deseori apărarea dinamovistă. Remarcabil — tupeul pozitiv al lui Sorin Avram. Atacul militar își caută evident formula. Căutările vor putea fi încununare de succes, pentru că resurse există. Un punct de plecare: viteza tinerilor.

Liderul a plătit o poliță mai veche. Apărarea, care a dus greu jocului timp de 19 etape, a cedat de astă dată. Cele două gafe nu pot fi explicate decît prin oboseala nervoasă acumulată treptat de apărătorii dinamoviști, care au jucat mereu pe muche de cuțit, fiind nevoiți să opere din greu un scor alb sau un avantaj minim. Mai mult ca oricînd liderul trebuie să treacă la redistribuirea cantităților de efort pe oameni, pentru o justă „diviziune a muncii”.

## Observatorii federali au cuvîntul:

Singura formație care duminică a reușit să obțină victoria în deplasare a fost Crișul. Iată ce ne relatează despre acest joc tov. I. Bălănescu — observator federal:

„Jocul practicat de Crișul a fost surprinzător. Atît de surprinzător incît gazdele au primit în primele 10 minute două goluri. Apărarea echipei arădene, în frunte cu Capaș și Bacos, a jucat slab. Nici înaintarea n-a strălucit. M-a surprins neplăcut partida slabă făcută de Țirlea. Orădenii au practicat un joc în viteză la înaintare și prudent în apărare, reușind să obțină în final o victorie meritată. Georgescu, Solomon, Vlad, Sacaci III și Mănescu au fost cei mai buni jucători ai Crișului. A arbitrat cu multă competență M. Popa — București, un joc dificil.”

Ea meciurile din Capitală a asistat ca observator federal tov. Ștefan Covaici. Iată ce ne-a relatat el despre cuplajul de pe stadionul 23 August

„Despre meciul RAPID — PROGRESUL. Feroviarul a jucat excelent. Chiar dacă Progresul „prindea” o zi bună, totuși, nu ar fi putut rezista jocului aproape complet al adversarilor. Trebuie subliniat faptul că din cele patru formații care au evoluat duminică, rapidiștii au fost preocupați în permanență de a practica un joc constructiv. De asemenea, ei au împletit foarte bine jocul colectiv cu cel individual. Aceasta s-a concretizat prin numărul de goluri înscrise și ocaziile avute în plus. Duminică, Rapid a aplicat cel mai bine varianta 4+2+4. Mijlocașii au participat în permanență la acțiunile ofensive. Am remarcat jocul bun al lui Andrei Lupescu, Dinu, Ionescu, Năsturescu și Dumitru. Despre Progresul am puțin de spus. Jucătorii au fost lipsiți de prospețime jucîndu-se cu situația... celui de al doilea. Fiecare jucător a încercat să rezolve singur problemele. Comportarea nesatisfăcătoare a jucătorilor necesită o analiză temeinică din partea clubului.

Celălalt meci, STEAUA—DINAMO a oferit un joc de bună valoare, în care a apărut distinct preocuparea pentru o bună organizare a jocului din punct de vedere tactic. Execuțiile tehnice au fost de un bun nivel, au existat combinații reușite și multe faze dinamice și subtile. Rezultatul a fost determinat de comportarea celor două înaintași. Steaua a jucat într-un ritm mai viu, cu dese schimbări de direcție, care au derutat de multe ori apărarea dinamovistă. Fundașii dinamoviști au recurs de multe ori la joc incorect pentru a opri acțiunile înaintașilor echipei Steaua.

În concluzie, alături de spectatori și noi tehnicienii dorim să vedem cît mai des asemenea partide, mai ales prin prisma aspectelor pozitive care de altfel au predominat aceste meciuri...”

## NOTĂ „NAVETISTUL”

Aurel Duminică din echipa de fotbal Minerul Cîmpulung Muscel (ce activează în campionatul regional) este un om de pîns! Cum să fie altfel? Locuiește în Pitești și este „obligat” să facă antrenamente la Cîmpulung Muscel. „Face antrenament” este un fel de a zice fiindcă jucătorul Duminică de fapt „nu face” pentru că... antrenamentele au loc după-amiază, iar el pleacă înapoi la Pitești cître-nul „de 15”.

Dacă la cele spuse mai sus am adăuga că în timpul serviciului „face naveta” prin curtea întreprinderii, iar seara (după alita chin!) se plimbă

pe strada Mare din Pitești, subliniem exact cît de „încărcat” este programul sîrului jucător din...

Nu putem spune de unde, deoarece nu vrem să-i supărăm nici pe piteșteni („este al nostru, după domiciliu”) nici pe cei din Cîmpulung Muscel („ba-i al nostru, după legitimație”). Așa încît, răsponsul dilemei în care ne aflăm îl așteptăm din partea comisiei regionale de fotbal Pitești.

M. TODEA  
după o corespondență de la  
Ilie Feteanu